

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
(ФГБОУ ДПО ИРПО)

Юридический адрес: Ростокинский проезд, д. 3, стр. 3, Москва, 107014

Фактический адрес: ул. Покровка, д.27, стр. 5, 105062

E-mail: info@mosmipk.ru

«УТВЕЖДАЮ»

И.о. ректора ФГБОУ ИРПО

_____ /Н.М. Золотарева

«___» января 2022 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ПЕДАГОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ
(ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ) ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
РАЗВИТИЮ НАВЫКОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ, ПОЗВОЛЯЮЩЕГО ПРОТИВОСТОЯТЬ
МАНИПУЛЯТИВНЫМ ВОЗДЕЙСТВИЯМ СРЕДСТВ
МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И СЕТИ ИНТЕРНЕТ,
ВОВЛЕКАЮЩИХ ПОДРОСТКОВ В ПРОТЕСТНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Москва, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1.1. СМИ и сеть Интернет как средства манипуляции и вовлечения подростков в протестную деятельность.....	6
1.2. Понятие и особенности критического мышления.....	9
1.3. Развитие навыков критического мышления обучающихся на учебных занятиях.....	12
1.4. Методики развития навыков критического мышления подростков.....	20
Заключение.....	25
Список литературы.....	26

Введение

Современное воспитание подростков и молодежи направлено на формирование базовых ценностей, таких как ценностное отношение к гражданскому долгу, к своей Родине, своему народу, его культуру и духовным традициям; ценностное отношение к государственной символике, законам Российской Федерации, русскому и родному языку, народным традициям, старшему поколению, сформированность мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, российской гражданской идентичности, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации.

Однако воспитание сегодня осуществляется в условиях, когда на молодых людей активно воздействуют не только конструктивные социальные сферы, но и те оппозиционные, чья деятельность направлена на разрушение российской государственности.

Оппозиционные лица или сообщества используют различные виды протеста (социальный, политический, экстремистский и пр.) как инструменты воздействия на власть и решения своих проблем, реализации собственных интересов.

Протест определяется А. Ш. Гусейновым как субъективное переживание личностью угрозы потери благ, свободы, достоинства и ценностей и проявляется в виде устойчивых личностных особенностей или ситуативных реакций, направленных на устранение этой угрозы [4].

Для демократического общества протестные акции являются одной из форм выражения политических и социальных позиций. Они естественны и допустимы. Такие протесты называют конвенциональными - легальными и регулируемым законом. Но в ситуации нарушения демократических устоев и правил политический протест, да и любой протест, приобретает неконвенциональные формы. К неконвенциональным формам М.Р. Сабитов относит: создание экстремистского контента в «социальных сетях»; участие в неразрешенных демонстрациях и митингах; участие в акциях гражданского неповиновения;

участие в захватах зданий, предприятий; блокирование дорожного движения; участие в насильственных и террористических акциях и др. [12].

К участию в протестной деятельности привлекается молодежь, так как в силу возрастных психологических качеств, она является наиболее радикальной и социально активной. При этом, как отмечает А. В. Петрушина [11], подростки являются одной из наименее защищенных в социальном отношении общественных групп, подвергающихся дискриминации по возрастному признаку, нарушению прав. У подростков ярко выраженная потребность в освобождении от опеки взрослых, протест против правил и ценностей, стремление к независимости [10].

Подростки с высокой протестной активностью склонны к проявлению физической, косвенной, вербальной агрессии, им присущи раздражительность, обида, чувство вины, подозрительность [4].

К протестному поведению приводит также чувство недовольства, возникающее у обучающихся при сравнении своего положения со статусом других, имеющих больше благ [4].

Известно, что дети в подростковом и юношеском возрасте стремятся к критичности и самокритичности при отсутствии знаний и умений применять их на практике.

М. А. Одинцова и М. В. Тищенко, в процессе изучения латентного экстремизма в колледжах выделили группы риска, в которые вошли студенты со стойкой этнической антипатией (14,5 %) и неприятием людей с различным вероисповеданием (18,3 %). С точки зрения психологических рисков, в группу риска попал каждый десятый студент, считающий, что среди его сверстников есть враждебно настроенные, проявляющие жестокость, агрессию. Для каждого четвертого студента (25,3%) травмирующими становились отношения с педагогами. Таким образом, протест становится важным деструктивным показателем внутриличностного и межличностного конфликтов, выражения своих интересов и потребностей.

Исследование А. Ш. Гусейновым [4] личностных и средовых факторов, обуславливающих протестную активность подростков и молодежи, показало, что подростки с протестными установками проявляют ответственность, чувство долга и достоинства, независимость, активны в отстаивании своих позиций и идей; склонны к соперничеству и доминированию. В то же время они оппозиционны, склонны к идеализации и индивидуализму, не уверены в себе, обидчивы, стремятся заслужить любовь окружающих, быть принятыми, испытывают страх потери объекта, эмоционально незрелы, увлекаемы новыми идеями и иногда зависимы от авторитетов.

Очевидно, что необходимо формировать отношение молодежи к социальным, политическим и иным формам протеста. Для этого следует поддерживать интерес подростков к политической и общественной детальности, стимулировать их к проявлению гражданской позиции, решению в первую очередь социальных проблем, стремлению стать активным членом общества, учить критически оценивать те или иные ситуации, определять средства и особенности манипулирования их сознанием, не поддаваться на провокации в СМИ и соцсетях.

1.1. СМИ и сеть Интернет как средства манипуляции и вовлечения подростков в протестную деятельность

Средства массовой информации (СМИ) и сеть Интернет превратились в мощный инструмент манипуляции, причем у Интернета в составе современных СМИ бесспорное доминирование. Это связано с тем, что Интернет весьма прост в обращении, не требует специальных знаний и в настоящее время является основным информационно-пропагандистским каналом, используемым всеми международными и национальными террористическими и экстремистскими организациями.

К СМИ относят прессу (газеты, журналы), книжные издательства, телевидение, радиовещание, кино-видео-звукозапись и Интернет, причем в последнее время такие социальные сети, как ВКонтакте, Facebook, Одноклассники, Twitter, Instagram, рассматриваются в виде отдельных видов СМИ.

В последнее время социологи предпочитают СМИ именовать «средства массовой коммуникации» (СМК), так как используется метод «обратной связи» и образуется двунаправленная коммуникация.

Под воздействием СМИ формируются как жизненные стратегии и сценарии успешного продвижения, так и негативные ценностные образцы. Одна из целей манипуляторов, использующих СМИ и сеть Интернет, направлена на навязывание подросткам определенных радикальных взглядов, которые не позволят сформировать им собственную точку зрения на политическую систему общества, общепринятые ценности, ограничат возможности успешной социализации. Главная опасность состоит в том, что в результате воздействия на сознание подростков формируется асоциальное (террористическое, экстремистское) мышление, агрессивное поведение.

Социальные сети для вовлечения в протестную деятельность подростков используют три вида взаимодействия:

- информационное – посредством представления информации в определенном свете;
- социальное – посредством установления и укрепления контактов между людьми;
- эмоциональное – посредством создания комплекса эмоций, мотивирующих к осуществлению протестной деятельности [3].

В целом Интернет обладает высоким манипулятивным потенциалом в силу высокой скорости распространения не всегда контролируемой и проверяемой информации.

Д.Г. Трунов [15] определил психологические механизмы манипуляции, используемые в Интернете:

- воздействие на эмоциональное состояние партнера. Так, например, освещение информации в негативном ракурсе будет способствовать проявлению запредельных эмоциональных реакций агрессии у адресной аудитории;

- манипулирование ресурсами. В среде интернет-коммуникаций особенную роль имеет статус: количество подписчиков, рейтинг, оценки и др. В таком случае манипулятор может использовать «ресурсы» своего аккаунта для получения необходимого результата;

- эксплуатация личностных особенностей объекта манипуляции. Манипулятор использует в первую очередь в своих целях личностные особенности пользователей, их потребности, интересы, ценности, привычки, чувства;

- использование взаимоотношений. Манипулятор использует опосредованное влияние на манипулируемого через его окружение («друзей» в соцсетях).

К механизмам манипулятивного воздействия можно добавить использование фейков (фэйк, от англ. fake – подделка) для дезориентирования подростков, не обладающих достаточным опытом различения достоверной и недостоверной информации. Фейками могут быть новости, созданные намеренно в целях введения в заблуждение (жанр «газетной утки»), мнения пользователей

сети в форме постов и комментариев, которые выдаются за достоверные сведения; отредактированная информация («порезано», «выцеплена из контекста»), ставшая достоверным фактом.

Флешмобы, хешпенинги, перформансы в последнее время также набирают популярность в современной политической действительности и рассматриваются как инновационные формы радикального протеста против власти [6].

Манипуляторов в Интернете можно определить по их действиям. Они:

– требуют внимания к себе, играя роль жертвы, человека с проблемами и пр.;

– угрожают и обвиняют, создают дискомфорт, вызывают чувство страха;

– иронизируют, используя слабые места пользователя,

– обвиняют, тем самым развивают чувство вины;

– лицемерят, ведя интриги;

– заставляют сомневаться в собственной адекватности, подменяя смыслы.

Манипуляторы играют в Интернете такие роли, как:

– «*френды*» – втираются в доверии, вводят в заблуждение, обманывают;

– «*тролли*» (тролли-профессионалы) – намеренно разжигают в читателях дискуссии отрицательные эмоции;

– «*диктаторы*» – повелевают, заставляют;

– «*судьи*» (наставники) – дают советы, наставляют, обличают;

– «*жертвы*» («*прилипалы*») – просят о помощи, жалуются, втираются в доверие;

– «*защитники*» – демонстрируют свою поддержку и помощь в решении проблем.

Список может быть дополнен, так как профессиональные манипуляторы владеют разнообразными техниками и технологиями, которые отработаны и являются одним из средств проведения мероприятий экстремистской или террористической направленности. К их числу относятся суггестивные (внушения) техники, психологические техники воздействия на человека, флешмобтехнологии и др.

Таким образом, СМИ и Интернет являются эффективными средствами манипуляций по вовлечению подростков в протестную, экстремистскую и террористическую деятельность. И первоочередная задача образовательных организаций и родителей (законных представителей) научить подростков и юношей противостоять воздействию манипуляторов, оценивать поступающую информацию и рефлексировать, формировать критическое мышление, помогающее противостоять манипуляциям.

1.2. Понятие и особенности критического мышления

Критическое мышление (КМ) — это тип мышления для решения нетривиальных практических проблем [14], оно направлено на понимание и осмысление полученной информации [16]. Тем самым критическое мышление выступает как оценочное и рефлексивное.

По сути, КМ заключается в способности человека сомневаться во входящей информации и своих убеждениях, мыслить ясно и рационально, искать логическую связь между фактами и формулировать сильные аргументы [16].

Критическое мышление человека напрямую связано со способностью оценки и принятия рационального решения, то есть верного решения [16]. Люди, мыслящие критически, не принимают информацию за истину, ставят под сомнение идеи и высказывания, разделяют факты и мнения, задают вопросы.

Критическое мышление включает в себя шесть важных *навыков*: наблюдение, анализ, вывод (интерпретация), связь, решение проблем, саморегуляция (оценка и рассуждение) [17], и *отличительных умений*: мыслить самостоятельно; работать с информацией как основой для анализа и сравнения; мыслить проблемно и аргументированно, используя обоснованные доводы, утверждения и доказательства; применять критическое мышление в социальном аспекте, т. е. при проблемных выступлениях, в дискуссиях и публикациях, для продуктивного обмена мнениями [16].

В основе КМ лежат два понятия – критика и самокритика.

Термин «критика» включает ряд частных понятий: критический подход, критический анализ, критическая оценка, критическое отношение, критическое высказывание, действенность критики и т.д., каждое из которых, по сути, является самостоятельным понятием, но в то же время они интегрируются общей категорией «критика» [16].

Термин «самокритика» означает рефлексивное отношение человека к себе, способность к самостоятельному поиску ошибок, оценке своего поведения и результатов мышления [1]. С понятием «самокритичность» связаны такие понятия, как «самоанализ», «самооценка», «критическая самооценка».

Основу КМ составляют общие для процесса мышления мыслительные операции – анализ, синтез, обобщение, конкретизация, сравнение, систематизация. Они ведут к оценочным суждениям и результату мышления, выраженному в мысли, понятии, идеи. Из этого следует, что мышление – это сложный рефлексивный процесс мышления, который состоит из таких компонентов, как: восприятие, анализ, синтез, оценка и саморегуляция.

В критическом мышлении участвуют когнитивные и мотивационные сферы личности, отвечающие за мыслительный процесс и чувства человека. Они взаимодополняют друг друга, приводят к правильному умозаключению, полученному при личном контакте человека с потоком информации, самостоятельном осмыслении и применении на практике [13].

Основные характеристики КМ выделил Дэвид Клустер [8]:

– критическое мышление является самостоятельным мышлением. Оно носит индивидуальный характер, так как каждый человек формулирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных. Критическое мышление не обязано быть совершенно оригинальным. Человек вправе принять идею или убеждение другого человека как свои собственные, что подтверждает его правоту;

– информация является отправным, а не конечным пунктом критического мышления. Знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически;

- критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить, оно следует за проблемным мышлением и переплетается с ним;

– критическое мышление является аргументированным. Аргументация состоит из трех основных элементов: утверждение (тезис, основная идея, положение), довод и доказательство. Наличие иных точек зрения (контраргументов) усиливает аргументацию. Критически мыслящий человек, вооруженный сильными аргументами, способен противостоять авторитетам;

– критическое мышление является социальным мышлением. Любая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими.

По мнению Д. М. Шакировой, КМ – это способности и потребности человека:

а) видеть несоответствие высказывания и поведения человека общепринятому мнению или нормам поведения или собственному представлению о них;

б) сознавать истинность или ложность теории, положения, алогичность высказывания и реагировать на них;

в) уметь отделять истинное от ложного: критически анализировать, доказывать или опровергать, оценивать проблему, вносить коррективы, показывать образец мысли, высказывания, поведения; это выражение собственного ценностного отношения;

г) делать самооценку, самокритику, самокоррекцию собственных выводов и возможностей.

Критичность ума — это качество врожденное и воспитанное в той среде, где социализировалась личность [16].

Человек с критическим складом ума не оценивает свои высказывания как абсолютно верные и исчерпывающие. Получая новые данные и аргументы, стремится понять, что его суждения не соответствуют истине, и ищет новые пути решения [16]. Он использует разнообразные способы интерпретации и оценки информации, способность выделять в тексте противоречия, приводить аргументы

в защиту своей точки зрения, опираясь не только на логику, но и на мнение собеседника. Такие люди чувствуют себя уверенно при работе с любой информацией, могут эффективно пользоваться разными ресурсами, умеют эффективно взаимодействовать с информационными пространствами, принимая многополярность окружающего мира, возможность существования различных точек зрения [3].

Развитие навыков критического мышления – целенаправленная многогранная работа преподавателей и родителей (законных представителей). Развитие критического мышления является постоянным компонентом обучения и воспитания.

1.3. Развитие навыков критического мышления обучающихся на учебных занятиях

Развитие Интернета сделало проблему формирования навыков КМ особенно актуальной. В социальных сетях размещается большое количество постов и комментариев, которые влияют на мнение других. Так исчезает самостоятельность и индивидуальность суждений, восприятия.

Технология развития КМ основана на творческом сотрудничестве педагога и обучающегося, на наличии у них аналитического подхода к любой информации.

Развитие КМ обучающихся зависит от их [16]:

- способности уверенно ориентироваться в излагаемом материале, не принимать безоговорочно на веру предлагаемую информацию, умения оценить степень ее истинности и соотнести с тем, что известно, осмыслено и принято;
- открытости по отношению к новой информации, нестандартным способам решения как известных, так и новых задач, стремлении к познанию нового и неизвестного;
- готовности и умения вести конструктивный диалог с преподавателями, родителями и друзьями;

- способности провести многомерный анализ и осмысление внешней информации;
- готовности к самодиагностике в отношении сформированности различных умений и качеств на основе сравнения собственных результатов с заданным эталоном и т. д.

Непременным условием КМ обучающихся является знание правил логики. Для обучающегося учиться мыслить критически означает следовать правилам логики, усвоить понятия логического решения проблем, задач. Важно понимание двусторонности критики с акцентом на самокритику.

Развитие навыков КМ может происходить на учебной, внеучебной и воспитательной деятельности.

Обратимся к особенностям развития навыков КМ в учебной деятельности.

Д. М. Шакирова выделила этапы учебного занятия по развитию КМ [16]:

1. Вызов
2. Осмысление и формулировка проблемы
3. Размышление и рефлексия
4. Самоанализ, самокоррекция
5. Обобщение и оценка, самооценка.

Данные этапы могут быть использованы на любой учебной дисциплине.

Кратко рассмотрим содержание этапов (табл. 1).

Таблица 1 – Этапы учебного занятия по развитию критического мышления

Название этапа	Характеристика деятельности
Вызов	<p>Обучающиеся высказывают свою точку зрения по поводу информации свободно, без боязни ошибиться и быть поправленными преподавателем.</p> <p>Фиксируются все высказывания без деления на «правильные» или «неправильные».</p> <p>Сочетается индивидуальная и групповая работа: индивидуальная актуализирует знания и опыт</p>

	<p>обучающихся, групповая позволит услышать мнения других, изложить свою точку зрения без риска ошибиться.</p> <p>Обмен мнениями способствует выработке новых идей</p>
<p>Осмысление и формулировка проблемы</p>	<p>Обучающиеся работают с информацией, используя следующие приемы: чтение текста с остановками, маркировка текста символами, составление таблиц, иерархий, распределение цифровой информации по проблемам и т. п.</p> <p>Каждый обучающийся объясняет, что помогло ему выполнить задание, а что осложнило понимание. Этот элемент самоанализа обязательно должен присутствовать при обучении. При дальнейшей обработке информации на данном этапе также обязательным является индивидуальный поиск и обмен мнениями.</p> <p>На фазе осмысления содержания обучающиеся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществляют контакт с новой информацией; – пытаются сопоставить эту информацию с уже имеющимися знаниями и опытом; – акцентируют своё внимание на поиске ответов на возникшие ранее вопросы и затруднения; – обращают внимание на неясности, пытаясь поставить новые вопросы; – стремятся отследить сам процесс знакомства с новой информацией, обратить внимание на то, что именно привлекает их внимание, какие аспекты менее интересны и почему; – готовятся к анализу и обсуждению услышанного или

	<p>прочитанного.</p> <p>Преподаватель на данном этапе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – может быть непосредственным источником новой информации; – отслеживает степень активности работы, внимательности при чтении; – предлагает различные приёмы для вдумчивого чтения и размышления о прочитанном
Размышление и рефлексия	<p>Обучающиеся осмысливают информацию и формируют свое личное мнение, отношение к нему.</p> <p>Преподаватель организует дискуссии, написание эссе, фиксацию рассмотренного материала в виде собственных выводов, записей в тетради или на планшете, составления схемы, перечня аргументов, доказательств.</p> <p>Обучающиеся должны проявить творчество по конструированию нового знания (пересматривают свои представления о предмете/явлении или дополняют их новыми знаниями, систематизируют и обобщают информационный материал</p>
Самоанализ, самокоррекция	<p>Самоанализ подразумевает оценку собственных возможностей для решения проблемы: достаточно ли знаний, сил, времени и т.п. В противном случае проводится самокоррекция: поиск информации, помощь со стороны, поиск аналогичной проблемы и способов ее решения и т. п. Все эти мыслительные операции после усвоения основ КМ проходят автоматически и не требуют много времени. Только на этапе формирования необходимо выполнить множество</p>

	упражнений по использованию КМ для поиска решений в задачах разного типа
Обобщение и оценка, самооценка.	<p>Доводы, доказательства, убеждения обобщаются, дается самооценка и публичная оценка идеи, знания.</p> <p>Преподаватель, придерживаясь принципов письменной рефлексии:</p> <ul style="list-style-type: none"> • поощряет исследовательское письмо (фиксирование идеи для последующего размышления и обсуждения, а не для обнародования в законченной форме); • поощряет личное авторство обучающихся. Важна позиция – каждый является экспертом хотя бы в узкой области собственного опыта; • поощряет сам процесс письма. Знакомит с процессом писательского творчества: дневниками, записными книжками писателей, ученых – с целью показа всех трудностей создания авторами их творений. Важным является устная рефлексия: обсуждение, обмен мнениями и пр.

Одним из методических приемов, который предлагает использовать Д. М. Шакирова для развития навыков КМ, является прием «*фишбоун*» (перевод с англ. «рыбья кость») [16].

Использование *фишбоун* развивает умения обучающихся анализировать и классифицировать информацию из текста, выделять основные события и искать их причины, обобщать и делать выводы, участвовать в дискуссии, критически оценивать себя и аргументы других, приводить логические доказательства, находить несоответствия.

В его основе – схематическая диаграмма в форме рыбьего скелета. Схема позволяет визуально отразить причины конкретных событий, явлений, проблем и обобщенно представить результаты обсуждения.

Схемы фишбоун дают возможность [5; 16]:

- организовать работу участников в парах или группах;
- развивать критическое мышление;
- визуализировать взаимосвязи между причинами и следствиями;
- ранжировать факторы по степени их значимости.

Схему фишбоун (рис. 1) лучше представить на экране компьютера или планшета в цвете либо на доске.

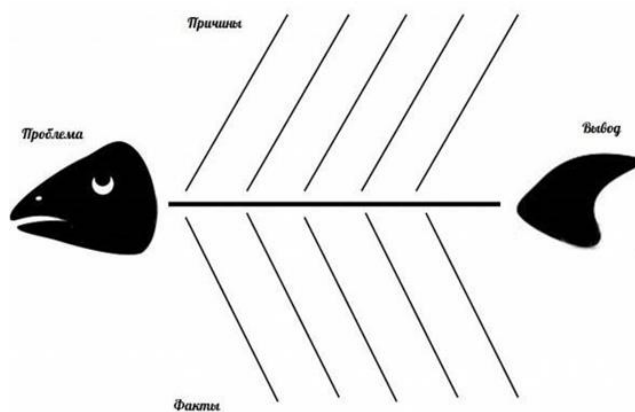


Рисунок 1 – Схема «фишбоун — рыбий скелет»

Схема включает в себя основные четыре блока [16]:

- Голова – проблема, вопрос или тема, которые подлежат анализу.
- Косточки, расположенные сверху, – на них фиксируются основные понятия темы, причины, которые привели к проблеме.
- Косточки, расположенные снизу, – факты, подтверждающие наличие сформулированных причин или суть понятий, указанных на схеме.
- Хвост – ответ на поставленный вопрос, выводы, обобщения.

Прием фишбоун предполагает ранжирование понятий, поэтому наиболее важные из них для решения основной проблемы располагают ближе к голове. Все

записи должны быть краткими, точными, лаконичными и отображать лишь суть понятий.

Обучающимся предлагают информацию проблемного содержания в виде текста, видеофильма и схему фишбоун для систематизации этого материала. Работу по заполнению схемы выполняют в индивидуальной или групповой форме. После заполнения схемы обучающиеся презентуют полученные результаты.

Методами развития КМ в учебном процессе могут быть *дискуссии* разного типа: проблемная; перекрёстная; дискуссия по «технике аквариума»; межгрупповой диалог; дебаты и др.

Проблемная дискуссия проводится в духе проблемного обучения. В процессе дискуссии определяется проблема, высказывается участниками аргументированное видение проблемы, предлагаются способы поиска решений. Решение проблемы возможно в виде проектов

Перекрестная дискуссия предполагает столкновение различных точек зрения, противоположных суждений по типу: «согласен – не согласен», «истинно – ложно», «полезно – вредно» и т. п.

В процессе обсуждения проблемной темы важно приводить факты, научные понятия и аргументы, фиксируя их «за», «против».

По окончании дискуссии важно сформулировать обоснованный вывод.

Интернет-дискуссия основана на просмотре видеозаписей встреч со знаменитыми учеными, предпринимателями, государственными деятелями. Обучающиеся анализируют и комментируют увиденное и услышанное, приводят аргументы и контраргументы, делают выводы.

Дискуссия по «технике аквариума» применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями. Технология проведения дискуссии «техника аквариума» такова: постановка проблемы (исходит от преподавателя); разделение на подгруппы участников дискуссии; обсуждение в подгруппах проблемы и определение общей точки зрения; обмен мнениями и позициями (имеет право высказаться

представитель подгруппы, другие участники могут передавать указания своим представителям записками); могут быть тайм-аут для консультаций участников между собой; «аквариумное» обсуждение проблемы между представителями подгрупп; представление окончательного решения.

Межгрупповой диалог заключается в разделении студенческой группы на подгруппы (по 5–7 человек) и последующем обсуждении темы в соответствии с ролями-функциями:

– «ведущий» (организатор): организует обсуждение проблемы, вовлекает в диалог участников;

– «аналитик»: задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы; подвергает сомнению высказываемые проблемы, формулировки;

– «протоколист»: фиксирует идеи, относящиеся к решению проблемы; по окончании обсуждения выступает перед всеми участниками, чтобы представить мнение, позицию своей подгруппы;

– «наблюдатель»: оценивает участие и активность каждого члена подгруппы на основе заданных преподавателем критериев.

Дебаты – специально организованный обмен идеями/мнениями между двумя сторонами по актуальным темам. Основные действия: определить тему и тезис дебатов, составить список аргументов, проранжировать этот список по степени силы аргументов от наиболее «сильного» к наиболее «слабому».

Общий план подготовки и проведения дебатов:

1. Объяснение всем участникам правил дебатов.

2. Коллективное определение темы и формулирование тезиса (тема выбирается путем голосования). Запись всех предложений на доске. Их обсуждение и выбор. На доске остается одна запись – тезис дебатов.

3. Определение команд «ЗА», «ПРОТИВ», «НЕ определились». (Неопределившиеся составляют жюри.)

4. Обсуждение аргументов и их запись.

5. Обмен мнениями.

6. Высказывание членов жюри.

7. Подведение итогов.

1.4. Методики развития навыков критического мышления подростков

Преподавателям и родителям (законным представителям) необходимо научить подростков проверять информацию в СМИ и сетях Интернет. Для этого можно использовать методики: «5W+H», метод проверки источников IMVAIN, «мозговой штурм» и др.

«5W+H» – базовая методика проверки новых данных. Это система вопросов, с помощью которых следует проверять всю входящую информацию. W и H обозначают первые буквы специальных вопросов в английском языке [7]:

What? – Что произошло?

Why? – Почему это произошло?

Who? – Кто об этом сообщил?

Where? – Где это случилось?

When? – Когда произошло?

How? – Как это произошло?

Ответы помогут понять, насколько можно доверять источнику и какие решения стоит принимать на основе этих данных [7].

Вопросы	
Кто	получит выгоду? пострадает? принимает ключевое решение? будет затронут больше всего? тоже размышлял об этом? может дать консультацию? входит в число ключевых участников? заслуживает признания?
Каковы	преимущества и недостатки? другие точки зрения? альтернативы? контраргументы?

	<p>лучшие/худшие возможные сценарии?</p> <p>самые важные/незначительные варианты?</p> <p>возможности позитивных изменений?</p> <p>препятствия для наших действий?</p>
Где	<p>можно столкнуться с этим в реальной жизни?</p> <p>встречаются аналогичные концепции и ситуации?</p> <p>это больше всего необходимо?</p> <p>это может стать проблемой?</p> <p>найти больше информации?</p> <p>получить помощь?</p> <p>это будет работать?</p> <p>есть области для улучшения?</p>
Когда	<p>это допустимо/неприемлемо?</p> <p>это принесет пользу обществу?</p> <p>это вызовет проблемы?</p> <p>лучшее время действовать?</p> <p>будет виден результат?</p> <p>это сыграло роль в истории?</p> <p>ожидать изменений?</p> <p>стоит попросить о помощи?</p>
Как	<p>это соотносится с похожими данными?</p> <p>это может повлиять?</p> <p>мы получили эту информацию?</p> <p>найти безопасный подход?</p> <p>это помогает нам/другим?</p> <p>это вредит нам/другим?</p> <p>это может выглядеть в будущем?</p> <p>использовать это нам на пользу?</p>
Почему	<p>это проблема?</p> <p>это важно для меня/других?</p> <p>это наилучший/наихудший сценарий?</p> <p>это влияет на людей?</p> <p>люди должны об этом знать?</p> <p>это было неизменным так долго?</p>

Метод проверки источников IMVAIN

Если нет ссылки на источник информации в новостях, размещенных в Интернете, необходимо задуматься о том, насколько она достоверна.

Метод IMVAIN — это свойства, которыми должен обладать надежный источник. Метод назван по первым буквам этих свойств:

Independent (независимый) – Кто является источником информации? Какую выгоду получает источник от распространения новости? Если да, что они получат и почему?

Multiple (множественный) – Есть другие источники, говорящие о том же? Есть источники, которые опровергают эту новость? Если источник один, почему? Если источников несколько, насколько они связаны и почему?

Verify (проверенный) – Источники предоставляли доказательства своих слов или опровергали претензии раньше?

Authoritative (авторитетный) – Почему источнику можно верить? Откуда он знает о том, что сообщает? Если не был на месте лично, откуда получил информацию?

Named (названный) – Как подписан источник? Сможете найти его в Интернете? Он появлялся раньше? Если не сможете найти его, как это повлияет на доверие к изданию, которое сообщило новость?

Вопросы IMVAIN нужно задавать только к источнику, а не новости в целом. Если есть ответы на все вопросы, и они устраивают, значит источнику можно доверять. Если невозможно ответить на два и более вопроса, доверять этой информации нельзя.

Метод «мозгового штурма» используется для создания какой-либо идеи, проекта, обсуждения темы (проблемы). Главное условие – обучающиеся должны высказать свои идеи, предположения, привести доказательства. Все предложения зачитываются, рациональные идеи принимаются всеми.

Особое значение при обучении искусству дискуссии уделяется формированию этических норм критики. Можно использовать предлагаемую памятку или на ее основе разработать свой вариант.

ПАМЯТКА

Во время обсуждения проблемы, делового спора старайся следовать следующим правилам:

- критические замечания высказывай не за спиной критикуемого, а ему непосредственно;

- не сравнивай поведение данного человека с поведением других;

- критикуй лишь те действия, которые возможно изменить или на которые можно что-то предложить взамен;

- показывай свое неудовольствие голосом, а ни в коем случае не гримасами;

- избегай злости и сарказма;

- не начинай свою речь с выражения «Я уже давно хотел сказать...», а также избегай слов «всегда» и «никогда». Обычно они свидетельствуют о предвзятости. Это затрудняет принятие критики;

- не ожидай и не требуй открытого признания человеком своих ошибок. Достаточно, что тебя выслушали;

- критикуй аргументированно, цель критики — не ради самой критики или победы над оппонентом, а для нахождения истины или рационального решения проблемы;

- критикуй, применяя правила критики; не извиняйся за свои замечания;

- если ты данного человека никогда не хвалил, не ожидай, что на твою критику он отреагирует положительно;

- конечная цель критики достигается не всегда; иногда удается лишь установить необоснованность утверждения, а иногда устанавливается ложность утверждения или низкая степень правдоподобия;

- смотри на человека, который с тобой говорит;

- сохраняй спокойствие и дай понять, что слушаешь;
- не создавай впечатления, что говорящий портит тебе настроение (не шути и не меняй тему разговора);
- не приписывай собеседнику того, чего он не говорил;
- если критическое замечание высказано не строго логично, не используй этот факт, как повод для полемики, а вопросами уточни, что же имелось в виду;
- не предполагай, что твой критик руководствуется скрытыми недружелюбными мотивами;
- дай говорящему человеку понять, что ты его замечания понял, например, повтори своими словами.

И помни, что присутствие третьего лица усиливает защитную реакцию и усугубляет проблему.

Заключение

Один из самых важных навыков современности - критическое мышление, которое предполагает выход за границы предлагаемой информации, ее рассмотрение с разных сторон, выделение новых характеристик объекта или явления, а также аргументация своих мыслей, доказывающая достоверность излагаемого материала [18].

Развитие навыков критического мышления является постоянным компонентом обучения подростков оцениванию информации, вовлекающей их в противоправные протестные действия, митинги, поступающей в первую очередь из СМИ и сети Интернет.

Главным в целенаправленном обучении критическому мышлению подростков является вовлечение их в активную исследовательскую, познавательную, дискуссионную и самостоятельную деятельность.

Чем выше будет развит навык критического мышления, тем вероятнее, что обучающиеся будут опираться на объективные и достоверные факты, а не на фейки и эмоции. У них проявится самостоятельность и гибкость мышления, готовность к планированию и прогнозированию, повысится эффективность восприятия информации и сопротивляемость манипуляциям.

Список литературы

1. Словари и энциклопедии на Академикe [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/290025>.
2. Бударин П.В. Особенности вовлечения подростков к участию в протестной деятельности современной оппозицией в РФ // Теории и проблемы политических исследований. – 2018. – Том 7. – № 5А. – С. 230–237.
3. Василенко Е. П. Критическое мышление как современная проблема личности // Концепт: научно-методический электронный журнал. – 2013. – № 12. – С. 91–95. URL: <http://e-koncept.ru-/2013/13259.htm>.
4. Гусейнов А. Ш. Протест как фактор деструктивного поведения подростков и молодежи [Электронный ресурс]. URL: [file:///C:/Users/User/Downloads/protest-kak-faktor-destruktivnogo-povedeniya-podrostkov-i-molodezhi%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/protest-kak-faktor-destruktivnogo-povedeniya-podrostkov-i-molodezhi%20(2).pdf).
5. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя М.: Просвещение, 2004. 175 с.
6. Инновационные формы протестной активности молодежи / Г. И. Авцинова, Е. Ю. Воронина // PolitBook. – 2014. – № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://politbook.online/index.php/archiv/45-pb-2013-3>.
7. Как критическое мышление помогает противостоять манипуляциям // РБК Тренды [Электронный ресурс]. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/603781109a79478051dd8fb7>.
8. Клустер Дэвид. Что такое критическое мышление? [Электронный ресурс]. URL: <http://testolog.narod.ru/Other15.html>.
9. Коржув А., Попков В., Рязанова Е. Как формировать критическое мышление? // Высшее образование в России. – 2001. – № 5. – С. 55–58.
10. Перешеина Н. В., Заостровцева М. Н. Система работы общеобразовательного учреждения по профилактике и коррекции девиантного поведения современного школьника. – Ярославль: МАПН, ЯрГУ, 2007. – 390 с.

11. Петрушина А. В. Протестное участие молодежи в современном российском обществе [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protestnoe-uchastie-molodezhi-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve/viewer>.

12. Сабитов М.Р. Политический протест: теоретические проблемы дефиниции и типология [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-protest-teoreticheskie-problemy-definitсии-i-tipologiya/viewer>.

13. Скурыгина С. К. Взгляды зарубежных ученых на сущность критического мышления // Молодой ученый. – 2016. – № 7 (111). – С. 708–710.

14. Терно С. А. Критическое мышление в школе – средневековая отсталость? [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. – 2013. – № 9 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/09/26512>.

15. Трунов Д.Г. Механизмы манипуляции и типы манипуляторов // Коммуникация в современной парадигме социального и гуманитарного знания: Материалы 4-й международной конференции РКА «Коммуникация-2008». – Москва, 2008. – С. 474–476.

16. Шакирова, Д. М. Критическое мышление / Д. М. Шакирова. – Казань: ГАОУ ДПО ИРО РТ, 2019. – Вып. 3. – 146 с.

17. Шесть важных навыков критического мышления [Электронный ресурс]. URL: <https://hr-portal.ru/story/6-vazhnyh-navykov-kriticheskogo-myshleniya>.

18. Якунина Н. А. Критическое мышление: аналитическое осмысление понятия [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskoe-myshlenie-analiticheskoe-osmyslenie-ponyatiya>.